



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 53 PŽ-5001/2021-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izvjestiteljice i Božene Zajec, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom FIL.B.IS. projekt d.o.o., Zagreb, Osječka 34, OIB 73702702689, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, Ante Topić Mimare 2, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-213/21-13 od 14. rujna 2021., u sjednici vijeća održanoj 15. listopada 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika FIL.B.IS. projekt d.o.o., Zagreb, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-213/21-13 od 14. rujna 2021.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-213/21-13 od 14. rujna 2021 odbijen je prijedlog dužnika FIL.B.IS. projekt d.o.o., Zagreb, Osječka 34, OIB 73702702689 za otvaranje predstečajnog postupka.

2. Iz obrazloženja navedenog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud zaključio da nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka propisane čl. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), budući da je utvrdio da kod dužnika ne postoji prijetuća nesposobnost za plaćanje nego da je u trenutku podnošenja prijedloga bio ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje propisan odredbom čl. 6. st. 2. podstavka 2. SZ-a.

3. Protiv navedenog rješenja dužnik je podnio pravodobnu žalbu pobijajući ga zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da ovaj sud pobijano rješenje ukinе i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. U žalbi prvo ističe da je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka podnesen 13. studenog 2020., a ne 8. siječnja 2021. kako je navedeno u obrazloženju pobijanog rješenja. Nadalje, navodi da je prvostupanjski sud odbio dužnikov prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka rješenjem od 15. prosinca 2020. te da je po žalbi

dužnika drugostupanjski sud rješenjem od 22. siječnja 2021. ukinuo ranije doneseno rješenje i da je u ponovljenom postupku prvostupanjski sud pozvao dužnika da dopuni prijedlog, a čemu je dužnik udovoljio na način da je dostavio sudu tražene isprave. Ističe zatim da je do nemogućnosti ispunjenje obveza dužnika pa i isplate plaća djelatnicima došlo od početka blokade računa dužnika, od 18. rujna 2020. te navodi kako je do problema u poslovanju došlo zbog pandemije uzrokovane Corona virusom i da su problemi eskalirali nakon blokade računa dužnika, a zbog čega je bio prisiljen spašavati društvo putem predstečajnog postupka. Na kraju navodi kako smatra da se otvaranjem stečajnog postupka nitko od vjerovnika neće namiriti, a da dužnik ima mogućnost i potencijala vratiti likvidnost i redovno poslovanje društva.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama čl. 10. SZ-a u vezi s čl. 381. i čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

6. Pri donošenju pobijanog rješenja nisu ostvarene povrede postupka na koje ukazuje žalitelj, niti one na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a prvostupanjski sud je pravilno utvrdio odlučne činjenice i pravilnom primjenom materijalnog prava je ocijenio da prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nije osnovan.

7. Ovdje valja istaknuti da je u pravu žalitelj da je u pobijanom rješenju navedeno da je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka podnesen 8. siječnja 2021. iako iz spisa proizlazi da je podnesen 13. studenog. 2020. Međutim, očigledno je da se radi o grešci u pisanju, koju prvostupanjski sud može ispraviti u svako doba pozivom na odredbu čl. 10. SZ-a u vezi s čl. 342. ZPP-a može ispraviti, a da ta greška nema utjecaja na pravilnost pobijanog rješenja.

8. Pobijanim rješenjem odbijen je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka jer je prvostupanjski sud zaključio da kod dužniku ne postoji predstečajni razlog prijeteća nesposobnost za plaćanje nego da su u trenutku podnošenja prijedloga postojale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajno nesposoban za plaćanje odnosno da je postojao stečajni razlog nesposobnost za plaćanje.

9. Prema odredbi čl. 4. st. 1. podstavak 2. i 3. SZ-a predstečajni se postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje. Smatra se da postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako: - duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku ili -u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz prethodnog podstavka, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti.

10. Odredbom čl. 5. st. 2. SZ-a propisano je da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost, a odredbom čl. 6. st. 2. podstavak 2. SZ-a propisano je kako se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuje obveza poslodavaca prema radniku.

11. Iz podataka u spisa proizlazi kako je dužnik 13. studenog 2020. na propisanom obrascu podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, da ga je prvostupanjski sud pozvao da dopuni prijedlog, te da je dužnik 9. ožujka 2021. dopunio prijedlog na način da je postupajući po nalogu suda dostavio tražene isprave.

12. Prvostupanjski je sud iz dostavljenih isprava i to obrazaca NP1 utvrdio da u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka (13. studenog 2020.) dužnik nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju (...), odnosno da nisu isplaćene plaće radnicima uzastopno od lipnja do prosinca 2020. godine. Dužnik žalbom tu odlučnu činjenicu nije osporio.

13. Prema tome prvostupanjski je sud pravilno primijenio materijalno pravo, kad je odbio dužnikov prijedlog, budući da je pravilno utvrdio da kod dužnika ne postoji predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje propisan čl. 4. SZ-a, nego je u trenutku podnošenja prijedloga bio ostvaren stečajni razlog iz odredbe čl. 6. st. 2. podstavak 2. SZ-a, presumirane trajne nesposobnosti za plaćanje.

14. Žalbenim navodima o razlozima zapadanja dužnika u poteškoće i nemogućnosti normalnog poslovanja, te navodima da se u stečajnom postupku vjerovnici neće moći namiriti i da dužnik ima potencijala da nastavi poslovanje, žalitelj nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

15. Zato je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a valjalo odbiti dužnikovu žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 15. listopada 2021.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **eb300-ceffe**

Kontrolni broj: **02524-63798-1fe52**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.